

## Вопросы экономики, 2016, № 6

**Акиндинова, Н. Экономика России: перед долгим переходом / Н. Акиндинова, Я. Кузьминов, Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 5-35.**

В статье показаны основные этапы и итоги экономического развития российской экономики за период с начала 1990-х годов, описаны процесс формирования и основные черты трехсекторной модели экономики, а также причины ее устойчивости и имеющиеся ограничения для экономического роста. Авторы рассматривают наиболее вероятный сценарий эволюции сложившейся экономической модели в условиях устойчивого снижения экспортных доходов, бюджетные и социальные риски этого сценария, существующие развилки экономической политики.

**Авторы:** Акиндинова Наталья Васильевна, директор Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, e-mail: nakindinova@hse.ru,

Кузьминов Ярослав Иванович, кандидат экономических наук, ректор НИУ ВШЭ,

Ясин Евгений Григорьевич, доктор экономических наук, научный руководитель НИУ ВШЭ

**Улюкаев, А. Вызовы экономического развития РФ и государственная экономическая политика / А. Улюкаев // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 36-44.**

В статье анализируются проблемы, с которыми столкнулась российская экономика, и реакция на них государственной экономической политики. Рассматриваются меры, направленные на решение четырех ключевых задач с целью максимизировать долгосрочные темпы экономического роста: сокращение прямых и транзакционных издержек; создание условий для трансформации сбережений в инвестиции; стимулирование инвестиционной активности через механизмы государственной поддержки инвестиций; преодоление ограничений спроса.

**Автор:** Улюкаев Алексей Валентинович, доктор экономических наук, профессор, министр экономического развития РФ, e-mail: mineconom@economy.gov.ru.

**Пестова, А. Обзор методов макроэкономического прогнозирования: в поисках перспективных направлений для России / А. Пестова, М. Мамонов // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 45-76.**

В работе описана эволюция макроэкономических теорий в XX в. и развитие эмпирических моделей, предназначенных для прикладного макроэкономического прогнозирования. Сравняются его современные структурные и неструктурные методы. Рассмотрена практика прогнозирования в России, выявлены ее недостатки и возможности улучшения.

**Авторы: Пестова Анна Андреевна**, кандидат экономических наук, ведущий эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, e-mail: annapestova@gmail.com,

**Мамонов Михаил Евгеньевич**, кандидат экономических наук, ведущий эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, старший научный сотрудник НИУ ВШЭ, e-mail: mmamonov@foresast.ru.

**Тамбовцев, В. Программно-целевое планирование: вчера, сегодня... Завтра? / В. Тамбовцев, И. Рождественская // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 77-90.**

В статье анализируются вопросы применения программно-целевого метода планирования в современных российских условиях. Выявлены причины его недостаточно высокой действенности, сформулированы рекомендации по повышению эффективности использования этого метода в бюджетном планировании.

**Авторы: Тамбовцев Виталий Леонидович**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: vitalytambovtsev@gmail.com.

**Рождественская Ирина Андреевна**, доктор экономических наук, профессор, заведомо Института региональных экономических исследований, профессор кафедры государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: irozhdesyev@gmail.com.

**Четверикова, И. Либеральные реформы уголовного законодательства в сфере экономической деятельности 2009-2012 гг. и судебная практика / И. Четверикова // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 91-115.**

Исследование посвящено эмпирической оценке эффектов либеральных реформ, проведенных в период президентства Д. А. Медведева с целью уменьшить давление на бизнес. С помощью квазиэкспериментального дизайна анализировались данные о подсудимых, дела которых были рассмотрены в 2009-2013 гг. российскими судами. Результаты свидетельствуют об ограниченном воздействии реформ на практику рассмотрения дел. Если

применение уголовной репрессии и смягчилось в отношении предпринимателей по сравнению с другими экономически активными обвиняемыми, то благодаря общим реформам уголовного закона, а не специальным нововведениям, которые применяются к обвиняемым с предпринимательским статусом.

**Автор: Четверикова Ирина Васильевна**, младший научный сотрудник Института проблем правоприменения при Европейском университете в г. Санкт-Петербурге, e-mail: [ichetverikova@eu.spb.ru](mailto:ichetverikova@eu.spb.ru).

**Бычкова, О. Экономическая ценность институтов культуры: оценка эффективности в публичной политике / О. Бычкова // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 116-130.**

В современном обществе многие культурные организации (театры, музеи, библиотеки) становятся полноправными участниками развития национальной экономики. В работе рассматриваются распространенные в западной литературе представления об экономической оценке институтов культуры и приводятся основные аргументы, объясняющие изменение их функций и позиционирования в публичной политике в последние десятилетия. Обсуждаются возможные проблемы применения к таким институтам модели оценки экономической эффективности.

**Автор: Бычкова Ольга Викторовна**, профессор, руководитель Центра исследований государственного управления Европейского университета в г. Санкт-Петербурге, e-mail: [obychkova@eu.spb.ru](mailto:obychkova@eu.spb.ru).

**Оценка социально-экономических общественных потерь от ДТП в России / Д. Колесникова [и др.] // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 131-146.**

Для сокращения смертности на дорогах необходимо повысить безопасность дорожного движения, а значит, нужны большие государственные вложения. Чтобы определить сумму этих вложений и обосновать ее, необходимо знать размер общественных потерь, связанных с гибелью, инвалидизацией и травматизмом в результате ДТП. В данной статье предлагается обсудить и опробовать методику расчета социально-экономического ущерба в результате ДТП. В соответствии с авторским анализом размер социально-экономических потерь от ДТП в России на 2013 г. составлял 487,1 млрд. руб., включая стоимость морального ущерба.

**Авторы: Колесникова Дарья Михайловна**, стажер-исследователь Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ, e-mail: [dmkolesnikova@yandex.ru](mailto:dmkolesnikova@yandex.ru),

**Карабчук Татьяна Сергеевна**, кандидат социологических наук, профессор Университета Объединенных Арабских Эмиратов, старший научный сотрудник Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ, e-mail: [tkarabchuk@hse.ru](mailto:tkarabchuk@hse.ru),

**Сальникова Дарья Вячеславовна**, стажер-исследователь Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ, e-mail: [darysalnikova@yandex.ru](mailto:darysalnikova@yandex.ru),

**Фаттахов Тимур Асфанович**, младший научный сотрудник научно-учебной лаборатории социально-демографической политики Института демографии НИУ ВШЭ, e-mail: [tfattahov@hse.ru](mailto:tfattahov@hse.ru).

**Евстигнеева, Л. Экономическая стратегия: экстраполяция или закономерность? / Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 131-146.**

В статье, излагая свое понимание экономической стратегии, авторы сосредоточились на нескольких узловых вопросах, прежде всего на движении от объекта к субъекту и от дихотомии "государство - рынок" к целостной хозяйственной системе. Важно было также понять экономику в контексте Больших конъюнктурных волн и квантовой природы рынка как целостности. В заключение предпринята попытка дать сравнительную оценку практикуемого ныне и синергетического подходов к стратегии.

**Авторы: Евстигнеева Людмила Петровна**, доктор экономических наук,

**Евстигнеев Рубен Николаевич**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник ИЭ РАН, e-mail: [evstigneev\\_rn@mail.ru](mailto:evstigneev_rn@mail.ru).